



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 20-05-11786 פלונית נ' פלוני

בפני כבוד השופטת ענבל קצב-קרן

מבקשת פלונית

נגד

משיב פלוני

החלטה (מענק קורונה)

בין הצדדים מחלוקת בכל הנוגע לתשלומי מענק הקורונה. לטענת המבקשת, המשיב על דעת עצמו קיזז 1,150 ₪ מסכום המזונות החודשיים – מחצית מענק הקורונה שניתן לאזרחי ישראל בחודש 08/2020. לטענת המבקשת, במהלך החודשים האחרונים בכלל ובעת שיא משבר הקורונה בפרט, שהו הקטינים עם המבקשת בעוד את המשיב לא ראו שבועות רבים. לאור זאת, לטענתה, הוצאותיה בהקשר לכלכלת הקטינים עלו בהרבה על הוצאות המשיב והיא אף נאלצה להיעדר ימים רבים ממקום עבודתה, תוך שימוש בימי מחלה וחופשה. אשר על כן, עותרת המבקשת להורות למשיב להשיב לה סך של 1,150 ₪ וכן להבהיר כי עליו לשאת בדמי המזונות בתחילת כל חודש ולא יאוחר מ-10 בכל חודש.

ביום 21.9.20, הוגשה תגובת המשיב.

לטענת המשיב, בהתאם להודעת משרד המשפטים מיום 2.8.20, בדבר חוק התכנית לסיוע כלכלי (נגיף הקורונה החדש- מענק חד פעמי) (הוראת שעה ותיקוני חקיקה) תש"פ-2020 נקבעו הוראות ביחס לחלוקת מענק הקורונה החדש בין הורים פרודים וגרושים. לטענתו, על פי סעיף 2 (ג) לחוק, לו זכות קיזוז חלקו במענק הקורונה אשר שולם לחשבון המבקשת בסך של 2,300 ₪ וחלקו 1,150 ₪. עוד טוען המשיב כי הודיע על זכותו לקיזוז למבקשת בהודעת מייל ביום 24.8.20. המשיב מציין כי מאז שהחל משבר הקורונה, הינו נמצא בדוחק כלכלי ולמעשה חזר לעבוד רק בששת השבועות האחרונים, לאחר שבמשך 4 חודשים כמעט ולא עבד. לטענתו, הינו נושא בחלוקת זמנים שווה עם הקטינים מזה 8 חודשים ונושא במזונותיהם בגובה 3,000 ₪ לחודש, על פי פסיקת ביה"ד הרבני בהליך יישוב סכסוך. בנסיבות אלו, קיזוז מענק הקורונה הינו סביר.

דיון והכרעה

1. מזונותיהם הזמניים של הקטינים נפסקו (בסך של 3,000 ₪ לחודש) בהחלטת בית הדין הרבני מיום 26.2.20 במסגרת בקשה לסעד דחוף שנתבקש בהליך י"ס. טרם התקיים דיון בתובענה למזונות וזה קבוע ליום 1.10.20.



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 20-05-11786 פלוגית נ' פלוגי

2. ביום 8.9.20, אומצו המלצות התסקיר שהוגש בעניינם של הצדדים ולפיהן, תתקיים חלוקת זמנים שווה בשהות הקטינים אצל שני ההורים.

3. בהתאם להוראות סעיף 2 (ג) לחוק התכנית לסיוע כלכלי (נגיף הקורונה החדש – מענק חד-פעמי) (הוראת שעה ותיקוני חקיקה), תש"ף-2020:-

"2(ג) מענק לפי סעיף זה ישולם באמצעות חשבון הבנק שאליו משתלמת קצבת הילדים בעד אותו ילד, אולם אין בהעברת התשלום לחשבון הבנק כדי לשלול את זכותו של הורה פרוד או גרוש, שחשבון הבנק שאליו מועבר התשלום שייך להורה האחר לקבל את חלקו במענק מאותו הורה, בהעברה או בקיזוז, בהתאם לחלקו היחסי לפי פסק דין או הסכם בין ההורים לעניין החזקתם הכלכלית של הילדים שבעדם ניתן המענק".

4. הגם אם קיים ספק בכל הנוגע לזכות לביצוע קיזוז, בעניינם של הצדדים ללא החלטה מפורשת של בית המשפט מתשלומי מזונות (בהעדר פסק דין או הסכם בעניינם המתייחס למענקים/קצבאות), אין בכך לפגוע בזכויותו העקרונית של המשיב למחצית המענק, שהתקבל בגין הקטינים. (ראו אף החלטה מאת כבוד הרשמת גדות בתיק הוצ'ל"פ (נת' 20-08-510596 מיום 9.9.20 וכן החלטת בד"ר חיפה בעניין דומה בתיק 1169832/4 מיום 12.5.20).

5. משכך, אינני נעתרת לבקשה. יחד עם זאת הנני מבהירה כי כל קיזוז נוסף מדמי המזונות, יעשה בהסכמה בין הצדדים ובהעדר הסכמה – עפ"י הוראת בית המשפט שתינתן בבקשה שתוגש על ידי מי מהצדדים טרם ביצוע הקיזוז.

6. המזכירות תמציא החלטתי לצדדים.

7. אני מתירה פרסום החלטה זו לאחר הסרת פרטים מזהים. ניתנה היום, ו' תשרי תשפ"א, 24 ספטמבר 2020, בהעדר הצדדים.

ענבל קצב-קרו, שופטת